國立中興大學師資培育中心辦理中區中等學校

99 學年度地方教育輔導工作實施計畫書

一、 計畫依據

（一） 依據「師資培育法」第十五條規定辦理。

（二） 依據「師資培育大學從事地方教育輔導工作要點」辦理。

（三） 依據教育部 98 年 10 月 9 日台中(三)字第 0980162059C 號令修正「師資培育之大學申請辦理地方教育輔導工作經費補助要點」辦理。

二、歷年及本年度地方教育輔導工作重點

本校師資培育中心以培育中等學校教師為主，歷年來均積極從事地方教育輔導之相關業務，並於 98 學年獲教育部評鑑優**(壹)**等成績。曾經辦理之地方教育輔導工作重點包括：

（一）宣導教育政策與相關法令：協助輔導區各縣市政府教育局或學校研擬教師在職進修與研習課程，藉以宣導教育政策與相關法令；

（二）整合資源，促進中部地區教育發展：結合本校資源、中部地區大學資源、全國教學或領導表現傑出之現職中學教師及校長、主任及民間資源，以當前教育變革及教育本質需求為主要主軸，辦理多樣化活動，厚植中部地區教育能量，促進中部地區教育發展，並辦理相關學術研討會；

（三）促進教學創新據以因應國中九年一貫問題以及高中 98 新課綱的實施：經由「教師專業與學校發展」活動之舉辦，匯聚現行中等中學課程革新理念及其可能問題之檢討。另外也曾邀請中部地區國民中學優秀教育工作，分享各領域創意的教學經驗和心得，並且展示教學媒體和教具，以提學校教學實施的效果

（四）落實到校輔導原則：舉辦各項研習、工作坊、教學輔導以及教育史懷哲計畫等工作，協助輔導區實習教師各項實習工作的進行與輔導，並且協助學校輔導弱勢地區學生課業；

（五）增進教師與輔導老師輔導學生能力，以利發展輔導知能：結合本師資培育中心諮商輔導專長教師的資源，辦理相關工作坊，中學生由於不善於口語溝通，運用媒材以易於與學生建立輔導關係，並進而了解與協助學生解決困擾問題。

今年配合教育部 99 年度師資培育大學辦理地方教育輔導實施重點項目，本中心除上述五項目標外，將依據師資素質提升行動方案的政策方向，辦理教師生涯發展與教學專業提升之輔導講座、更積極針新課程與新展望（高中新課程的實施與國中九年一貫課程的省思）、E 世代教師新科技融入教以及活化創意教育等工作坊，期以落實教師素質提升之地方教育輔導工作。另外，仍持續辦理每年都

深獲好評的「教師專業發展學術研討會」，邀請師資培育領域的學者專家和學校在職教師參加，探討當前教師專業發展的問題，就教育專業知識、教育專業倫理、教師專業發展和教師專業發展評鑑的理論與實務，分享學者專家與教育夥伴的觀點，並且尋求解決問題的辦法，同時提供各級學校教師在職進修的機會，以培養優秀的學校教師，促進地方教育的發展和提高學校教育的成效。

三、實施原則

(一)本學年度仍以大台中地區為本校地方教育輔導實施區域，結合實習輔導合作夥伴機制，強化計畫執行之參與與預期成效。

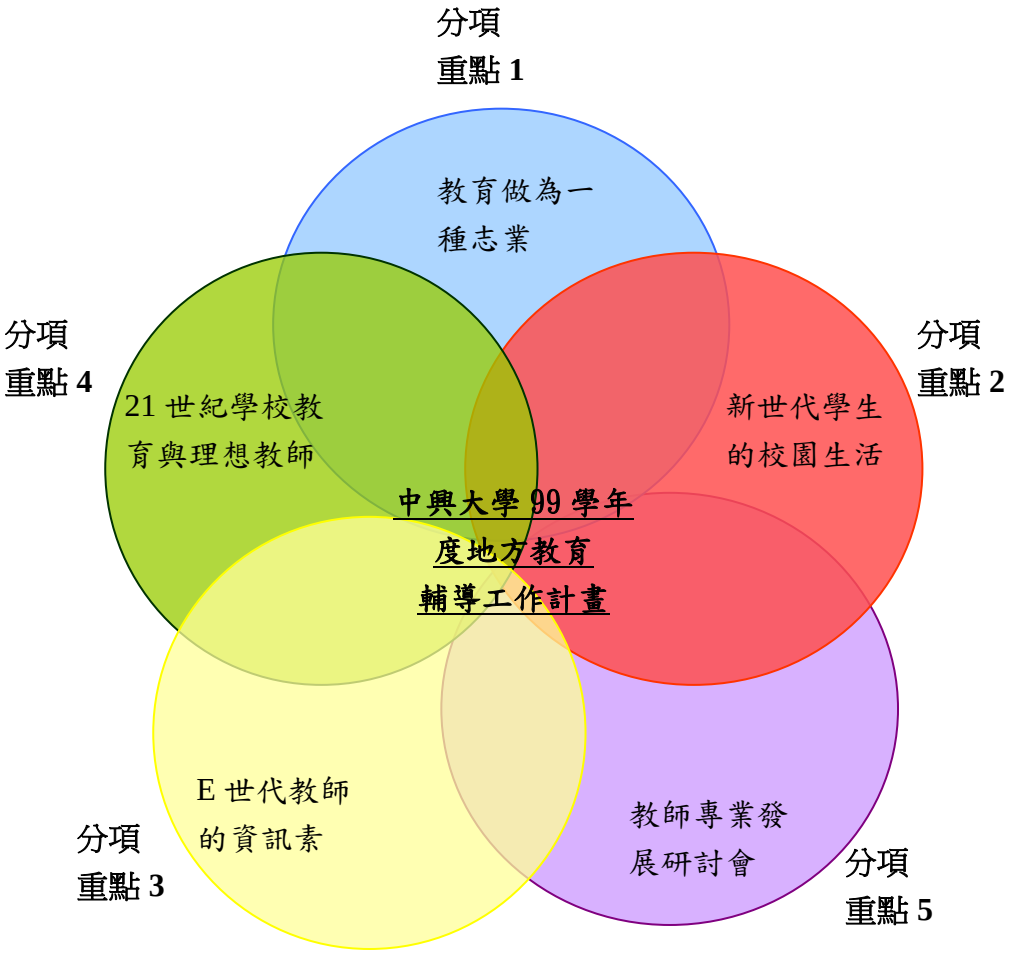
(二)輔導方式採實地輔導、諮詢服務、資料提供、研習活動與工作坊為主。實地輔導與研習活動內容包括：專題演講、經驗分享、教學觀摩、綜合研討、疑難問題解答等。

(三)本年度之地方教育輔導計畫工作重點：

分項重點一：「教育做為一種志業：教師生涯規劃與教學專業成長講座」
分項重點二：「新世代學生的校園生活：青少年問題與學生輔導講座」
分項重點三：「E 世代教師的資訊素：創意（新）教學與新興科技應用工作坊」
分項重點四：「21 世紀學校教育與理想教師圖像：中學新課程與教師角色講座」
分項重點五：「教師專業發展學術研討會：探討當前教師專業發展與評鑑之議題」

四、具體實施內容規劃

參考 99 年地方教育輔導工作辦理要點，與國、高中等學校目前的需求，今年度地方教育輔導計劃有以下五項分項重點：



分項重點一：「教育做為一種志業：教師生涯規劃與教學專業成長講座」

由於教師負擔著教育下一代的重責大任，要培育出「好」老師，從更根本的角度來看，一套完備的師資培育發展理念，它自然應該同時兼顧三個層面：即培養人格性情以作「為師之本」；鍛鍊才能作為以具「為師之資」；實際練習以備「為師之實」。由於時代的變遷甚至兩知識經濟的說法，教師角色似乎不再只是一種知識權威者的角色而已。也就是說，教師給人的外在印象也包括將教師視為教學者（instructor）、示範者（demonstrator）、計畫管理者（project menager）、諮詢者（consultant）、資源提供者（resource provider）、提問者（questioner）、闡述者（explicator）、觀察者（observer）、楷模學習者與共同學習者（model learner and co-learner）等多樣化形象。無庸置疑，能夠彰顯 21 世紀教育理念的教師圖像該是什麼？首先、一種純粹無私且流露教育愛的人格特質，這便是投入教育工作者該有基本「為師之本」；其次、一個能夠具有活發、生動、創意、適性、多元且學識博通等基本條件，並且認真扮演課程教學活動的促發者（facilitator），不再做學生學習活動的知識主宰者（dominator），這樣的老師才足堪「為師之資」；

最後，也因為這種教師圖像，面對目前新課程主張透過課程鬆綁（如期待教師能依據能力指標自行發展教材、靈活運用彈性時數），教師本身應該具有教學自主性（autonomy）並持續不斷地追求專業成長，期以備「為師之實」。

為能因應新時代對於教師角色的期待，顯而易見，教師實在有必要不斷追求個人成長與教學專業能力的提升。準此，「教育做為一種志業：教師生涯規劃與教學專業成長講座」之辦理對象包括以下兩者：首先、對於實習教師與初任教師而言，整體的師資培育歷程因此有必要提供他們儘早肯認未來工作，輔導其規劃個人投入教育工作的生涯進程。其次，對於現職學校教師來源多元化的師資培育政策而言，原本期待透過開放師資培市場提供多元化師質來源，進而解決原先師資培育不足的問題，但是隨著修習教育學程的學生人數急遽增加，這的反而造成讓師資素質下降的疑慮。有鑑於此，教育部參酌國際師資培育制度，像是若干國家倡議師資培育應招收學生大學畢業生接受兩年的師資培訓並給予教學碩士學位做法，我國因此也在有關師資培育八項行方案中規劃教師教育程度提升至碩士的政策方向，本講座即提供教師生涯發與持續進修管道的輔導。

分項重點二：「新世代學生的校園生活：青少年問題與學生輔導講座」

根據世界衛生組織（WHO, World Health Organization）的調查，目前全世界仍有 65 個國家對學生體罰是合法的。而聯合國為了消弭此一現象，還發行《在融入的友善學習教室之正向管教》(Positive discipline in the inclusive, learning-friendly classroom: a guide for teachers and teacher education)(UNESCO, 2006)。特別有關學生間的霸凌（bullying）也成為普遍的問題，甚至是逃學的重要原因。在 2000 年對英國學生的一項調查顯示，2772 名學生有一半以上都說有被霸凌的經驗，但有接近一半的學生都認為所就讀的學校沒有反霸凌的措施（事實上在 1999 年就規定要有）。而殘障學生更常成為被霸凌的對象。除此之外，日本也因為少子化與都市化的進展使家庭和地域社會的「教育力」顯著的低下，使現在的教育面臨了凌虐、逃學、校內暴力、班級經營困難、青少年的凶惡犯罪增加。姑且不論我國實際學生校園生活的實際狀況為何，從上述種種國際研究可見此一問題之普遍與嚴重性。

由於中學階段學生的輔導問題，它顯然是比小學階段或大學層級的教育更加複雜的，本分項工作重點即期待透過邀請司法實務的專家為教師們提供各種教育相關司法判例。另外也安排中等學校學生事務相關教育工作者進行專題演講與對談，藉此提供教師各種輔導新知。

分項重點三：「E 世代教師的資訊素：創意（新）教學與新興科技應用工作坊」

目前已有愈來愈多的國家意識到數位學習政策將有助於國家知識競爭力提升，並且認為這將對教育與社會產生巨大影響。顯然，一股支持科技烏托邦願景

終將實現的論調，這已經變成不論國家貧富皆會全力以赴的「全球運動」。例如，觀察 London 每年定期舉辦的大英教育訓練與科技展（British Education, Training and Technology/BETT），所有資訊廠商總將學校與教師視為教育商品市場的重要顧客群。參展廠商總是懷抱著積極開拓此一潛在市場的企圖，就此，我們不難從各種廣告訴求來一窺端倪：例如 NTL 的宣傳是「將教室伸延至家庭：透過電視傳遞知識」；Compaq 則是主打「永不停止的學習－永遠提供完善的服務」；ACER 推銷一種「輕便性隨身學習」（portable learning）的時尚。同樣的，Microsoft 也曾使用「隨時隨地學習」、「無限制的學習」，或者標榜他們的產品可以做為「聯結教室內以及超越教室界限學習的橋樑」。在追求知識經濟與國家競爭力提昇的潮流之下，我們卻也看到縱使現在貧窮國家的人民仍無能力負擔接受基礎教育的支出，但這類國家教育發展計畫卻也認同教學技科投資的必要性。例如緬甸在扣除傳統錄音機或簡單音響播放設備後，全國教室配置影音或電腦設備之學校數也只有不到 4%，但是它也同樣在國家教育政策中明訂提高資訊設備投資比例以及培育科技專長師資等目標。從上述種種例證，顯然這股「全球運動」正方興未艾。

我們若回頭檢視台灣 2000 年時正式推行的國民中小學九年一貫課程以及 2007 年正式實施高中新課程，在理念上它們一致皆以「綱要」而非「標準」的形式呈現；會以學生的生活世界（life world）為出發而非以教師為中心；強調學生主動探索以及解決問題能力（capability / ability）的開展而非傳統學科知識記誦；重視領域「統整」（integration）的學習模式而非學科分化的片斷知識拼湊。凡此種種轉變，其目的顯然都是「為了能夠因應時代（特別是資訊時代）的需求」。也就是說，為了能夠提升未來公民的資訊素養（Information literacy），學校教/學不但有必要壓縮甚至取消部分傳統課程的教學（諸如書法課程、道德教學、……），藉此讓「電腦」有可能被列為各級學校的正式學科，同時，為了配合資訊科技更新的速度，不斷更新軟硬體設備更成為學校必要投資。在這樣的脈絡下，學校教師教學除了傳統講述教學之外，現在必須要具備更多結合新興科技據以促進教學創新之能力。本分項工作重點即著眼於此，期待透過工作坊交流的形式，安排新興科技融入教學之教學觀摩與創意教學講座，提升教師活用新科技的意願與能力。

<u>分項重點四：「21 世紀學校教育與理想教師圖像：中學新課程與教師角色講座」</u>

從 2000 年之後開始實施的九年一貫課程，它係以綱要（Guide lines）而非標準（Standards）的形式呈現；它以學生的生活世界（life world）為出發而非以教師為中心；強調學生能力（capability / ability）的獲得而非學科知識（knowledge）的堆積；重視以領域「統整」（integration）的學習而非學科分化的片斷知識拼湊。基於相同的改革理念，從 2006 年開始實施的高中新課程，它的課程設計理念也清楚指出「普通高中課程的設計應與國民中小學九年一貫課程銜接」的主張。因

此，高中新課程在分科課程架構上也建議採行領域課程的形式區分（即包括綜合、語文、數學、自然、藝術、生活、健康與體育等七大領域以及國防通識課程等）；另外，在教材編選上，高中課程綱要也主張「教材內容應與學生生活經驗作適度聯結，並善用網路資源，以提高學習興趣及知識的可應用性」。顯而易見，這是與九年一貫課程強調從生活經驗出發的觀點相契合的。

就過去實施的課程而言，它顯然是將「學習」界定為刺激與反應聯結的行為主義學習心理學分析模式。然而，目前的「學習」觀點則是強調學習者在面對問題情境時，能夠思考各種不同可能抉擇，能夠預先判斷各種行為後果，並且適當選取一種較好的決定。就此變化而言，表面上它係意指對於「何謂學習？」的不同詮釋，其實它更是不同的知識論述的展現：亦即，過去是將學習者視為如同一個被填塞知識的「容器」，而現在則是強調個人主動認知的「學會學習」，一直到目前，大家重視的則是「學會管理自己學習歷程」的看法。但是，在課程改革的策略上，如果說傳統課程存在著分科太細、科目過多、教學時數過多、學習階段的縱向與橫向連續不足、課程標準過於細碎、課程與教育與社會脫節等負面批評。種種缺點的指陳，它們雖能反映新課程（這當然也包括高中新課程）的重要特色。不過從 2000 年開始實施的九年一貫課程，現在卻也已有許多學者開始提出反省：例如（1）在九年一貫課程多元與活潑的課程下，活潑創意有餘，但深思程度不足，雖然學校有特色課程，但學生的基礎能力反而被忽視，而更加大了城鄉差距的問題；(2）偏遠地區師資原本就較為不足，合科教學讓教師更倍感壓力與無法適應，統整教學流於形式，學生學習內容反而趨於窄化；(3）由於社會價值尚未改變，學校在升學與招生的壓力下，彈性課程成為升學科目包裝下的教學內容，學校本位課程發展沒有具體被落實；(4)九年一貫課程實施時的配套措施，偏遠地區可以申請提供補助課後輔導課程，但執行後反而讓教師授課時數增加，學生的課業負擔不減反增，但學生素質是否提升卻可能未如理想。面對國中新課程實施十年後所產生的實務問題，同樣 2006 實施的高中課程暫行綱要與部分實施的 98 正式課程綱要，在討論期間便已有許多爭議。因此，本分項計畫的重點即為能提供地方教育輔導區內現職教師及師資培育職前師資有了解新課程的機會，據以彙集大台中地區學校對國中課程的檢討意見以及提升對高中新課程理解，達成促進教學效能，完善教育改革之理想。

分項重點五：「教師專業發展學術研討會：探討當前教師專業發展與評鑑之議題」
本中心學術研討會輔導的主題包括下列幾項：
(一) 教育專業知識；
(二) 教育專業倫理；
(三) 教師專業發展；
(四) 教師專業發展評鑑；
(五) 其他相關議題。

五、執行單位：國立中興大學師資培育中心

民國 98 年中等學校教育學程評鑑獲優等

六、計畫期程：2010 年 5 月至 2010 年 12 月

七、辦理方式：專題講座、教育工作坊及論文研討會

八、輔導人員：本中心教師、本校相關專長教師、各地輔導團

九、參加對象、人數：

對象：輔導區教師、實習教師(生)、師資培育中心師生。

人數：每場約為 100－150 人。

十、辦理地方教育輔導活動規劃一覽表(附件一)。

十一、支援事項及單位（含與鄰近師資培育之大學、地方主管教育行政機關、高級中等以下學校、幼稚園及教師進修機構合作，如與上開單位有召開會議，請檢附會議紀錄）

檔　號：

保存年限：

國立彰化師範大學　函

機關地址：50007彰化市進德路1號
聯絡電話：王翠婉　；　04-7232105-1132

受文者：國立中興大學

發文日期：中華民國98年12月15日
發文字號：師中字第0980011972號
速別：最速件
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：如主旨(附件一　9811972.TIF)

主旨：檢送98年12月3日(四)召開「99年度中區師資培育大學辦理地方教育輔導工作協調會」會議紀錄乙份，請　查照。

正本：教育部、台中縣政府教育處、台中市政府教育處、南投縣政府教育處、彰化縣政府教育處、國立中興大學、國立暨南國際大學、國立台灣體育學院、靜宜大學、東海大學、大葉大學、朝陽科技大學、彰化縣立彰德國民中學趙武升校長、臺中縣華盛頓高級中學吳寶珍校長、彰化縣立埤頭國民中學詹佳霖組長、南投縣立旭光高級中學林奇香組長、本校進修學院
副本：本校師資培育中心 098/12/15 17:08:20

校長 張 惠 博

99年度中區師資培育大學辦理地方教育輔導工作協調會議紀錄

壹、 開會時間：民國98年12月3日（星期四）上午10點

貳、 開會地點：彰化師範大學教學大樓四樓T403簡報室

參、 主 持 人：張校長惠博　　紀錄：王翠婉小姐

肆、 出（列）席人員：詳如簽到表

伍、 主席致詞：(略)

陸、 業務單位報告：

今天會議整合了台中縣(市)、彰化縣、投南縣等四縣市輔導區教育局人員、中區八所師資培育大學及中等學校校長、教師等代表出席與會。共同研商輔導計畫，以使本案落實在更需要輔導地區。

柒、 報告事項：

案 由：98年度中區各師資培育大學地方教育輔導狀況，請參閱各單位工作成效彙整表。

說 明：請各校簡要說明98年度地方教育輔導執行概況，作為未來改進參考。

決 定：

一、「地方教育輔導工作成效彙整表」相關各欄位之填寫，除量的敘述外，質的部份也應加以適當說明。例如執行成效欄位及備註欄位的學員整體滿意度平均值。

二、餘准予備查。

捌、 討論事項：

案 由：研商如何規劃99年度師資培育大學辦理地方教育輔導事宜。

說 明：

一、依教育部98年11月11日會議決議，中區由本（彰化師大）校擔任召集學校。任務為彙整中區師資培育大學99年度地方教育輔導計畫案報部。

二、各師資培育大學提相關地方教育輔導計畫，請依「師資培育大學

9811972.TIF

申請地方教育輔導工作經費補助要點」相關網址（http://www.edu.tw/high-school/law_regulation_list.aspx?site_content_sn=4394）實施項目為主；如欲辦理專長增能學分班或第二專長學分班，請依「教育部補助高級中等以下學校及幼稚園教師在職進修作業要點」（網址同上）規定提出申請。

三、各申請學校應於明（99）年1月10日前將工作計畫暨經費申請表函送本校。本校彙整後於99年1月31日前報部。

四、各輔導計畫應加強辦理偏鄉、離島及原住民地區地方教育輔導工作，以提升偏遠地區教育品質。

決 議：

一、輔導應依各校特色辦理，認養地區學校，避免畫床架屋，浪費資源。也讓大學教育新觀念融入地方教育裡。

二、加強導師班級經營之教學輔導。

三、各科輔導應配合各縣市政府所安排的領域時間；同時如有安排到校輔導時間，建議在各校段考時間結束的下午時段。

四、現職資深教師在工作一段時間後，對職場工作都已非常精熟，較容易忘記許多基準點，這時候對教育愛、教育理想較難取得平衡，是否建議加強資深教師的再教育。

五、辦理活動使用場地不一定在大學裡，建議撥款學校，使用學校臨近場地，以減少教師調課、補課之困擾。

六、原住民地區數學科及教師教材教法部份落差較大，希望針對此部份加強對原住民地區的輔導。

七、各申請學校請於明（99）年1月10日前將「辦理地方教育輔導工作實施項目、範圍、方式及相關配合單位表」、「工作計畫書」暨「經費預算表」函送召集學校，由本（召集學校）製作雙向實施項目彙整表。必要時另行召開第二次工作協調會議，本案彙整後最遲應於99年1月31日前報部。

八、餘照案通過。

國立彰化師範大學 99 年地方教育輔導中區協調會議簽到表

服務單位	職稱	簽到	備註
教育部		請假	
台中縣政府教育處	督學	陳俐君	
台中市政府教育處	輔導科科長	賴宜芳	
南投縣政府教育處	〃	黃美娥	
彰化縣政府教育處		楊惠如	
逢甲大學	主任	潘福鎮	
國立暨南國際大學	組長	謝淑敏	
亞洲技術學院	組長	張瑞坤明	
靜宜大學	教師	郭俊巖	
朝陽大學	組長	莊淑慶	
大葉大學	主任	蔡淑錄	
明道管理大學		王宜靜	
彰德國中	趙武升 校長	趙武升	
華盛頓中學	吳寶珍 校長	吳寶珍	
鹿鳴國中	詹佳霖教學組長	詹佳霖	
北斗中學	林奇香 組長	林奇香	
國立彰化師範大學	張校長	張玉璋	

國立彰化師範大學	陳財榮 院長	陳財榮	
國立彰化師範大學	師培中心主 任	[illegible]	
國立彰化師範大學	師培中心組 長	[illegible]	
國立彰化師範大學	師培中心行政助理	[illegible]	
國立彰化師範大學	嚴俊傑 工 讀 生	[illegible]	

十二、預期效益（含質化和量化資料）

（一）藉由本計劃協助大台中地區教師了解教師個人生涯發展與教學專業提升之重點與可供利用的資源與管道。

（二）藉由司法實踐專家講座以及中等學校青少年學生事務處理實例分享，提升教師專業輔導知能。

（三）藉由新興科學融入之教學觀摩工作坊以及創新（意）教學講座，強化 E 世代教師的教學素養。

（四）藉由理論與實踐的對話，協助國、高中教師了解新時代的理想教師角色、並且掌握國中九年一貫課程的實踐問題以及 98 高中新課程的重要內涵。

（五）參與教師專業發展學術研討會的師資培育機構人員、教育領域專家學者和在職教師能夠了解當前教育專業知識創新的問題，提供我國作為改革師資培育和在職進修制度的參考。

（六）參與教師專業發展學術研討會的師資培育機構人員、教育領域專家學者和在職教師能夠了解教育專業倫理的問題，進而促成師資培育制度的改革，以配國家教育改革政策的推動。

（七）參與教師專業發展學術研討會的師資培育機構人員、教育領域專家學者和在職教師能夠了解教師專業發展的重要性，以改革在職進修制度的缺失。

（八）參與教師專業發展學術研討會的師資培育機構人員、教育領域專家學者和在職教師能夠了解師資培育中教師專業發展的新取向，以提高學校教學的成效。

（九）參與教師專業發展學術研討會的師資培育機構人員、教育領域專家學者和在職教師能夠了解我國教師專業發展評鑑的問題，以作為建立教師專業發展評鑑理論和解決教師專業發展評鑑問題的參考。

十二、經費概算表(附件二)

十三、聯絡人：王俊斌 副教授(國立中興大學師資培育中心)

電話：04-22840668 ext.706

傳真：04-22853362

E-mail：chunping@dragon.nchu.edu.tw

承辦單位網址：http://educ.nchu.edu.tw/xoops/html/

附件一

國立中興大學 辦理99學年度地方教育輔導活動規劃一覽表

編號	活動名稱	辦理方式	計畫辦理日期	日數/場次	參加對象	參加人數	活動地點	活動內容概述	備註
1	分項重點一：教育做為一種志業：教師生涯規劃與教學專業成長講座	邀請專精學者專家，針對當前教師生涯發展與教學專業成長等議題提供相關知能	99年 9月初	1/2	輔導區教師 實習教師(生) 師資培育中心師生	100	國立中興大學	講座辦理的對象包括以下兩者：首先、對於實習教師與初任教師而言，整體的師資培育歷程因此有必要提供他們儘早肯認未來工作，輔導其規劃投入教育工作的生涯進程。其次，對於現職學校教師而言，鑑於教育部有關師資培育八項行方案中規劃教師教育程度提升至碩士的政策，本講座期能提供教師生涯發與持續進修管道的輔導。	
2	分項重點二：新世代學生的校園生活：青少年問題與學生輔導講座	邀約國內學者與實務工作者針對當前校園文化與學生輔導實務等提供交流	99年 10月初	1/2	輔導區教師 實習教師(生) 師資培育中心師生	100	國立中興大學	由於中學階段學生的輔導問題，它顯然是比小學階段或大學層級的教育更加複雜的，本分項工作重點即期待透過邀請司法實務的專家為教師們提供各種教育相關司法判例。另外也安排中等學校學生事務相關教育工作者進行專題演講與對談，藉此提供教師各種輔	

								導新知。	
3	分項重點三:E世代教師的資訊素：創意（新）教學與新興科技應用工作坊	邀請專家進行新興科技融入教學工作坊；另外也安排學者專家進行創意教學講座	99 年 11 月初	1/2	輔導區教師 實習教師(生) 師資培育中心師生	100	國立中興大學	檢視台灣 2000 年時正式推行的國民中小學九年一貫課程以及 2007 年正式實施高中新課程，它們的目的顯然都是「為了能夠因應時代(特別是資訊時代）的需求」。也就是說，為了能夠提升未來公民的資訊素養，學校教/學自然必要強化配合資訊科技更新的速度，協助教師教學除了傳統講述教學之外，能更進一步具備更多結合新興科技據以促進教學創新之能力。本分項工作重點即著眼於此，期待透過工作坊交流的形式，安排新興科技融入教學之教學觀摩與創意教學講座，提升教師活用新科技的意願與能力。	
4	分項重點四：21 世紀學校	邀請專精學者專家，針對當前教師生涯發	99 年 9 月初	2/4	輔導區教師 實習教師(生) 師資培育中心師生	100	國立中興大學	面對國中新課程實施十年後所產生的實務問	

	教育與理想教師圖像：中學新課程與教師角色講座	展與教學專業成長等議題提供相關知能						題，同樣 2006 實施的高中課程暫行綱要與部分實施的 98 正式課程綱要，在討論期間便已有許多爭議。因此，本分項計畫的重點即為能提供地方教育輔導區內現職教師及師資培育職前師資了解新課程的機會，據以彙集大台中地區學校對國中課程的檢討意見以及提升對高中新課程理解，達成促進教學效能，完善教育改革之理想。	
5	教師專業發展學術研討會	研討會(專題演講和論文發表)	99.11.24	1/1	教育學者專家和在職教師	100	本校舍館大樓 112 演講廳	就教育專業知識、教育專業倫理、教師專業發展和教師專業發展評鑑的理論與實務，辦理 1 個場次的專題演講和 8 個場次的論文發表。	

填表人：　　單位主管：　　機關首長：

附件二

■申請表

教育部補助計畫項目經費

□核定表

申請學校：國立中興大學　　計畫名稱：99 年地方教育輔導工作計畫

計畫期程：　99 年　5 月　1　日至 99 年　12 月　31 日

計畫經費總額：**426,330** 元, 申請金額：**284,220** 元，自籌款：(佔總經費 1/3) **142,110** 元

擬向地方教育主管機關或策略聯盟團體申請補助：■無□有

(自籌款含:　1. 學校自行籌支金額計　　: **142,110** 元

2. 地方主管機關補助金額計:_____元

經費項目		計畫經費明細				教育部核定計畫經費（申請單位請勿填寫）	
		單價（元）	數量	總價(元)	說明	金額（元）	說明
業務費	主持費引言人費諮詢費、輔導費	1,000	20 人次	20,000	舉辦學術研討會，邀請校外專家學者擔任主持人、引言人及評論人，按規定支給。		
	講座鐘點費	1,600	42 小時	67,200	外聘專家學者		
	工讀費	760	50 人天	38,000			
	撰稿費	600	100 千字	60,000	中文每千字 600 元		
	用品費	20,000	1 式	20,000	購買辦理研習活動與教師學專業增能工作坊相關用品。		
	印刷費	100	600 本	60,000	編印工作手冊、活動海報、論文集及研習會講義等。		
	餐費	120	600 人天	72,000	含茶敘		
	場地費(含佈置)	5,000	10 場	50,000			
	小計			**387,200**			
差旅費		1,500	10 人次	**15,000**	依國內出差旅費報支要點核實編列報支		
雜支				**24,130**	以前二項總額之 6%內編列		
合　計				**426,330**			

附件二

■申請表

教育部補助計畫項目經費

□核定表

<table>
<tr><td colspan="3">申請學校：國立中興大學</td><td colspan="2">計畫名稱：99 年地方教育輔導工作計畫</td></tr>
<tr><td colspan="5">計畫期程：　99 年　5 月　1　日至 99 年　12 月　31 日</td></tr>
<tr><td colspan="5">計畫經費總額：426,330 元, 申請金額：284,220 元，自籌款：(佔總經費 1/3) 142,110 元</td></tr>
<tr><td>承辦
單位</td><td>會計
單位</td><td>機關長官
或負責人</td><td>教育部
承辦人</td><td>教育部
單位主管</td></tr>
<tr><td colspan="3" rowspan="2">備註：
1、依行政院 91 年 5 月 29 日院授主忠字第 091003820 號函頒對民間團體捐助之規定，為避免民間團體以同一事由或活動向多機關申請捐助，造成重複情形，各機關訂定捐助規範時，應明定以同一事由或活動向多機關提出申請捐助，應列明全部經費內容，及擬向各機關申請補助經費項目及金額。
2、補助案件除因特殊需要並經本部同意者外，以不補助人事費為原則；另內部場地使用費及行政管理費則一律不予補助。
3、各經費項目，請依本部補助要點相關規定，以業務費、差旅費、雜支三項為編列原則。</td><td colspan="2">補助方式：
□部分補助　【補助比率　　%】
□酌予補助</td></tr>
<tr><td colspan="2">餘款繳回方式：
□依核撥結報作業要點辦理
（□繳回　□不繳回）
□其他（請備註說明）</td></tr>
</table>